

KÉTPÓ KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Előkészítésben közreműködött:

dr. Enyedi Mihály jegyző

Finta Adrienn kirendeltség-vezető

Az előterjesztést véleményezi:

ELŐTERJESZTÉS

Kétpó Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

2018. január 29-ei ülésére

Bevándorlás szervező irodák létesítésének elutasításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Kétpó Község Önkormányzata a kötelező betelepítési kvóta elutasításáról 3/2016.(I.28.) képviselő-testületi határozatában az alábbiakról döntött:

„Kétpó Község Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát.

A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt.

A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.”

A bevándorlással kapcsolatban a döntés meghozatala óta pro és kontra rengeteg vélemény hangzott el akár községünkben, akár országos szinten. Bizonyos megnyilvánulásokban lényegesen több volt az érzelmi motívum, mint a tény.

Szita Károly, Kaposvár polgármestere az előterjesztés mellékletét képező felhívást juttatta el önkormányzatunkhoz, kérte annak megtárgyalását.

Az indítvány megvitatásához az alábbiak szerint gyűjtöttük össze a témával kapcsolatos történéseket:

A project syndicate internetes oldalon 2015. szeptember 26 -án megjelent, a menekültügyi rendszer újjáépítése című írásban, az ügyben sokat tevékenykedő, befolyással bíró személy kifejtette az ide vonatkozó elképzeléseit. (<https://www.project-syndicate.org/commentary/rebuilding-refugee-asylum-system-by-george-soros-2015-09>)

Az angol nyelvű írásban többek között az alábbiak szerint fejtette ki véleményét:

- Először az *EU-nak évente legalább egymillió menedékkérőt kell befogadnia* belátható jövőn belül. És ehhez a terhet korrekt módon kell megosztani – ami olyan elv, amelyet a szeptember 23-i csúcson egy minősített többség végül meg is hozott.
- A megfelelő finanszírozás kritikus fontosságú. *Az EU-nak menedékkérőnként 15 000 eurót (16 800 amerikai dollárt) kell biztosítania az első két év mindegyikére* azért, hogy fedezni lehessen a lakhatás, egészségügyi ellátás és az oktatás költségeit és azért, hogy a menekültek elfogadását vonzóbbá lehessen tenni a tagországoknak. E pénzüsszegeket elő lehet teremteni azzal, hogy hosszú lejáratú kötvényeket bocsátanak ki, felhasználva az EU igénybe nem nagyon vett AAA kategóriájú kölcsönzési képességét, aminek további előnye az lesz, hogy indokolt fiskális ösztönzést adnak az európai gazdaságnak.
- Másodsor az EU-nak kell vezetnie azt a globális erőfeszítést, hogy megfelelő összegekkel segítsék Libanont, Jordániát és Törökországot az ezen országokban jelenleg élő négymillió menekült támogatásával. Ez idáig még az alapvető ellátáshoz szükséges összegeknek csak egy töredékét biztosították. Ha bele vesszük az oktatáshoz, képzéshez és egyéb lényeges dolgokhoz szükséges összegeket, az éves kiadások legalább 5000 eurót jelentenek menekültenként, azaz 20 milliárd eurót. A Törökországnak nyújtott uniós segély – noha azt a múlt héten megkértszerezték – még mindig csak 1 milliárd euró összegű.
- Harmadsor *az EU-nak azonnal meg kell kezdenie kialakítani az Egységes EU Menedékügyi és Migrációs Ügynökséget és később egy egyesített uniós határvédelmet. A 28 külön menedékkérési rendszernek a jelenlegi mozaikja nem működik: az drága , nem hatékony és vadul eltérő eredményeket termel ki magából annak meghatározásakor, hogy ki minősülhet menedékkérésre alkalmasnak. Az új ügynökség fokozatosan áramvonalasítaná az eljárásokat, közös szabályokat dolgozna ki a munkavállalásra és vállalkozásra, valamint harmonizált támogatásokat , valamint hatékony, jogokat tiszteletben tartó visszatérési politikát azon migránsok számára akik nem kaphatnak menedéket.*
- Az EU által kifejlesztett műveleti és pénzügyi megállapodásokat kell használni arra, hogy globális normákat lehessen megszabni a menedékkérők és migránsok kezelésére. Az átfogó tervnek ez az ötödik része.
- Végezetül annak érdekében, hogy évente több mint egymillió menedékkérőt és migránst lehessen integrálni, *az EU-nak szponzorként mozgósítania kell a magánszektor – NGO-kat, egyházi csoportokat és üzleti vállalkozásokat.* Ehhez nemcsak elegendő pénzüsszegek kellenek, de emberi és információtechnikai képesség is a migránsok és szponzorok közötti egyensúly létrejöttéhez.

Kiemelendő az írásból, miszerint az EU-nak szponzorként mozgósítania kell a magánszektor – NGO-kat, egyházi csoportokat és üzleti vállalkozásokat.

Az EU-ban ezt követően megindult egy jogalkotási folyamat, mely részeként egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet (átdolgozás) [COM (2016) 270, 2016/0133 (COD)] vonatkozásában Magyarország is megkapta a rendelet tervezet szövegét.

Az Országgyűlés a 12/2016. (VI. 17.) OGY határozatában az alábbiak szerint döntött:

1. *Az Országgyűlés elfogadja az Európai ügyek bizottságának egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet, (átdolgozás) [COM (2016) 270; 2016/0133 (COD)], vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentését (a továbbiakban: Jelentés) és annak alapján megállapítja, hogy a rendelettervezet sérti a szubszidiaritás elvét.*
2. Az Országgyűlés felkéri az Országgyűlés elnökét, hogy a Jelentésben foglalt indokolt véleményt továbbítsa az Európai Parlament, a Tanács, illetve az Európai Bizottság elnökének, és egyidejűleg arról a Kormányt is tájékoztassa.

A döntés lényege a szubszidiaritás elvének megsértése. *A szubszidiaritás elve a döntések mindig a lehető legalacsonyabb szinten történő meghozatalát mondja ki.* Az alapelvet a maastrichti szerződés emelte be a közösségi döntéshozatalba. A szubszidiaritás és arányosság elvének alkalmazásáról először az amszterdami szerződés egyik jegyzőkönyve szólt, majd az elv érvényesülésének vizsgálatáról az Alkotmányos Szerződés II. részéhez csatolt egyik jegyzőkönyv rendelkezett. Az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 5. cikkének (3) bekezdése alapján *"azokon a területeken, amelyek nem tartoznak kizárólagos hatáskörébe, az Unió csak akkor és annyiban jár el, amikor és amennyiben a tervezett intézkedés céljait a tagállamok sem központi, sem regionális vagy helyi szinten nem tudják kielégítően megvalósítani,* így azok a tervezett intézkedés terjedelme vagy hatása miatt az Unió szintjén jobban megvalósíthatók."

Az országgyűlés a véleményt továbbította az illetékes szervek felé.

Az EP a 2017. november 16-i ülésén határozatával elfogadta a vonatkozó jogalkotási állásfoglalás-tervezetét. (<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A8-2017-0345+0+DOC+XML+V0//HU#title1>)

Tette ezt annak ellenére az EP, hogy a cseh képviselőház, a cseh szenátus, az olasz szenátus, a magyar Országgyűlés, a lengyel Szejm, a lengyel szenátus, a román képviselőház és a szlovák parlament a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló 2. jegyzőkönyv alapján előterjesztett, indokolással ellátott véleményében kifejtette, a jogalkotási aktus tervezete nem egyeztethető össze a szubszidiaritás elvével.

Az elfogadott javaslat 18a. cikke az alábbiakat tartalmazza:

„Szponzorálás

(1) ***Egy tagállam rendelkezhet arról,*** hogy a visszaélések és emberkereskedelem megelőzésére vonatkozóan a nemzeti jogszabályokban foglalt egyedi előírásokkal összhangban ***az érintett tagállam által jóváhagyott szervezetek egy olyan kérelmező szponzorai legyenek, aki nemzetközi védelem iránti kérelmet terjesztett be az Unióban. Egy kérelmezőt szponzoráló szervezetnek gondoskodnia kell a kérelmező átadásáról és a szponzor székhelye szerinti tagállamban való tartózkodásáról, amíg a nemzetközi védelem iránti kérelméről jogerős határozatot nem fogadnak el.***

(2) A szponzor írásos kérelme alapján – a kérelmező beleegyezésével – a meghatározásért felelős tagállam értesíti a szponzor székhelye szerinti tagállamot a szervezet és a kérelmező között létrejött szponzorálási megállapodásról. Ha a szervezet székhelye szerinti tagállam elfogadja a kérelmező átvételét, akkor az a tagállam lesz a felelős tagállam, és a nemzetközi

védelem iránti kérelmet pedig be kell számítani a 35. cikkben meghatározott referenciaszámába.”

Kiemelendő, hogy szponzoráló szervezetnek (összhangban az előterjesztés elején idézett gondolatokkal, miszerint *az EU-nak szponzorként mozgósítania kell a magánszektort – NGO-kat, egyházi csoportokat és üzleti vállalkozásokat.*) gondoskodnia kell a kérelmező átadásáról és a szponzor székhelye szerinti tagállamban való tartózkodásáról, amíg a nemzetközi védelem iránti kérelméről jogerős határozatot nem fogadnak el.

Ezek alapján, a szülőhelyüket elhagyó ember tömegek a nemzetközi védelemről szóló döntésig abban az államban kell, hogy tartózkodjanak, ahol a szponzoráló székhelye van. Ha a szervezet székhelye Magyarország, akkor Magyarországon.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a mellékelt felhívás megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Kétpó, 2018. január 29.

**Keresztes Péter Pál
polgármester**

Határozati javaslat

**Kétpó Község Önkormányzata
...../2018.(.....) képviselő-testületi határozata**

Bevándorlás szervező irodák létesítésének elutasításáról

Kétpó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Kétpó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a Soros-tervet, és azt, hogy a településünkön bevándorlás szervező irodát működtessenek.

Felelős: Keresztes Péter Pál polgármester
Határidő: folyamatos

2. Kétpó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a településekre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarországnak Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és a bevándorlás szervező Soros-szervezetek ellen.

Felelős: Keresztes Péter Pál polgármester
Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásában közreműködik: Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal
Kétpói Kirendeltsége

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Keresztes Péter Pál polgármester, Helyben
2. Virágné Lukács Gabriella alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Farkasinszki Fanni aljegyző, Helyben
5. Magyarország Kormánya
6. Boldog István országgyűlési képviselő

Kétpó, 2018. január 29.

**Keresztes Péter Pál
polgármester**

**dr. Enyedi Mihály
jegyző**