



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: JNB06/00440/2015.

Tárgy: Törvényességi felhívás Kétpó

Község Képviselő-testületének a helyi
adókról szóló 23/2012. (VIII. 10.)

önkormányzati rendeletére

Ügyintéző: Szabó Anita

Hiv. szám: -

Telefon: 56/505-916

Melléklet: -

Kétpó Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Kétpó

Almásy tér 1.

5411

KÉTPÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI TITKÁRSÁG KÉTPÓI KIRENDELTSÉGE.	
TÁRSZETTEL	ELOADO:
2015. 04. 10.	Pis F.
1000	

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Kétpó Község Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 23/2012. (VIII. 10.) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörben megvizsgálta, és megállapította, hogy a Rendelet jogszabálysértő.

Fentiekre tekintettel az Mőtv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy

- **2015. május 10-ig** tárgyalja meg a törvényességi felhívást, és szüntesse meg a jogszabálysértést,
- a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől, és
- intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) **legkésőbb a törvényességi felhívásban meghatározott határidő leteltét követő 3 napon belül értesítsen.**

I.

A Rendelet a következők miatt bizonyult jogszabálysértőnek.

1. A Rendelet 1. §-a szabályozza a rendelet hatályát. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény (a továbbiakban: Jat.) 6. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet területi hatálya az önkormányzat közigazgatási területére terjed ki. Az önkormányzati rendelet területi hatálya a Jat. 5. § (1a) bekezdés szerinti esetben a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok, az 5. § (1b) bekezdés szerinti esetben a társult képviselő-testületben részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki. A 6. § (3) bekezdése szerint pedig a jogszabály területi hatályát a jogszabályban az 5. § (1a) és (1b) bekezdés szerinti esetben, valamint akkor kell kifejezetten meghatározni, ha az az (1) bekezdéstől eltérő területre terjed ki.

2. A Rendelet 3. §-a értelmében mentes az építményadó alól a magánszemély tulajdonában lévő lakás és nem lakás céljára szolgáló épület. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 7. § e.) pontjába ütköző, ha a mentességi szabályok megfogalmazása során az önkormányzat a magánszemély tulajdonában álló épületet mentesíti az építményadó alól. Ez a rendelkezés ugyanis a vagyoni értékű jog jogosított vállalkozó adóalanyok adó alóli mentesülését eredményezi akkor, ha ugyanazon ingatlan esetében a magánszemély tulajdonosi minősége mellett az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog jogosított jogi személy, egyéb szervezet az adó alanya.

3. A Rendelet 6. §-a kimondja, hogy a kommunális adó alapja a Htv. 24. §-ban szabályozott adóalanyok. A Jat. 2. § (1) bekezdése szerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. Mivel a rendelet 6. §-ban megfogalmazottak nem értelmezhetők, ezért a Rendelet 6. §-a sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében szabályozott jogállamiság elvéből következő jogbiztonság követelményét, valamint a Jat. 2. § (1) bekezdését. Tekintettel arra, hogy az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A Htv. 6. § -a értelmében az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy: a.) az 5. §-ban meghatározott adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit, b) az adó bevezetésének időpontját és időtartamát (határozott vagy határozatlan

időre) meghatározza, c) az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan - az e törvényben meghatározott felső határokra, illetőleg a 16. § a) pontjában, a 22. § a) pontjában, a 26. §-ában, a 33. §-ának a) pontjában meghatározott felső határoknak 2005. évre a KSH által 2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal-változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel - megállapítsa, d) az e törvény második részében meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel, így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékául szolgáló jelzálogjog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkezők jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsse, e) e törvény és az adózás rendjéről szóló törvény keretei között az adózás részletes szabályait meghatározza. **Mivel a kommunális adókötelezettséget a Htv. 24 §-a, míg az adó alanyát a Htv. 12. §-a és 18. §-a tartalmazza, ez a szabályozás sérti az Alaptörvény 32. cikk (2)-(3) bekezdését, valamint a Htv. 6.§-a sem ad felhatalmazást az adókötelezettség és adóalany meghatározására.**

A fenti szabályozás ugyanakkor sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban **Jat.**) 3. §-át is, mivel az kimondja, hogy az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. **A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.**

A helyi önkormányzati rendelet megalkotásával, módosításával kapcsolatosan az alábbiakra hívom fel szíves figyelmét. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 55. § (1) bekezdése alapján a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják. Az 55. § (5) bekezdése rögzíti továbbá, hogy az önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

Minderre tekintettel, a helyi adó tárgyú rendelet bevezető részében feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontját, valamint az Möt. 13. § (1) bekezdésének 13. pontját, felhatalmazást adó rendelkezésként a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdését kell megjelölni. Felhívom szíves figyelmét, hogy a Jat. 8. § (2) bekezdése értelmében nem módosítható a rendelet bevezető része. Mindezek alapján az alaprendelet bevezető része nem módosítható. Új rendelet, vagy

az alaprendeletet módosító rendelet bevezető részének szövegezése során viszont érvényesíteni kell a bevezető részre vonatkozó IRM rendeletben meghatározott tartalmi követelményeket.

Felhívom a figyelmet, hogy a Htv.42/B. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati adóhatóság az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatása teljesítésével egyidejűleg az önkormányzat honlapján közzéteszi az adórendelet szövegét, az adórendelet módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét, valamint a rendszeresített bevallási, bejelentkezési nyomtatványokat, az elérhetőségi információkat, feltéve, hogy az önkormányzat honlapot üzemeltet.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a kimondja, hogy a fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

Ugyancsak figyelemmel kell lenni a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6. § a) pontjára, mely szerint az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit.

II.

Törvényességi felügyeleti jogköröm az Möt. 132. § (1) bekezdés a) pontján és (3) bekezdés b) pontján alapul. A törvénysértés megszüntetésére az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján szabtam határidőt, melyek elmulasztása esetén az Möt. 134. § (2) és a 136. § (2) bekezdéseiben meghatározott jogkövetkezmények elrendelését kezdeményezhetem.

Szolnok, 2015. március „21.”

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária
kormány megbízott

helyében és megbízásából kiadmányozó




Dr. Kollár István
főosztályvezető