

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kétpó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. április 27-én megtartott soron következő képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Kétpó Község Önkormányzata hivatalos helyiségében (5411 Kétpó, Almásy tér 1.sz.)

Jelen vannak: Virágné Lukács Gabriella polgármester
Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő
Vágner Olivér képviselő
Veres Lajosné képviselő
Vida Melinda képviselő

Dr. Balla Vilmos aljegyző
Finta Adrienn kirendeltség-vezető

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Soron következő ülésünkön köszönti a megjelenteket megállapítja, hogy 5 fő képviselő az ülésen jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítőinek Veres Lajosné és Vágner Olivér képviselőket javasolja, melyet a képviselő-testület egyhangúlag elfogadott.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Javaslom, hogy a mai ülésünkön a képviselő-testület a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg, fogadja el.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta következő határozatát:

**Kétpó Község Önkormányzata
52/2022.(IV.27.) képviselő-testületi határozata**

a Kétpó Község Képviselő-testülete 2022. április 27-i ülés napirendjének jóváhagyásáról

Kétpó Község Képviselő-testülete-Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59.§(2) bekezdése alapján- elfogadja a 2022. április 27-i nyílt és zárt ülésének napirendjeit.

1. A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámoló elfogadására
Előadó: dr. Enyedi Mihály jegyző

2. A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal és az Arany János Általános Művelődési Központ munkamegosztási megállapodásának módosítására

Előadó: Virágné Lukács Gabriella polgármester

3. Gonda Sándor c. r. főörzszászlós, a Mezőtúri Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály, Közrendvédelmi Alosztály körzeti megbízott jutalma Rendőrség Napja alkalmából

Előadó: Virágné Lukács Gabriella polgármester

4. „TOP Plusz-2.1.1-21-JN1-2022-00003 kódszámú a „Kétpó Községháza energetikai korszerűsítése” című projekt tervezési feladatok ellátására árajánlatok bekérése

Előadó: Virágné Lukács Gabriella polgármester

5. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Virágné Lukács Gabriella polgármester

Napirend zárt ülés keretében:

6. Lakásfenntartási támogatást kérelmezőről

Előadó: Virágné Lukács Gabriella polgármester

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Virágné Lukács Gabriella polgármester, Helyben
2. Veres Lajosné alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1.Napirendi pont

A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámoló elfogadására

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Kérdezem, hogy aljegyző Úr kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolót?

Dr. Balla Vilmos aljegyző: Igen, Jegyző Úr minden évben elkészíti a közös hivatal előző évi munkájáról szóló beszámolót. 2020-ban felállításra került az új közterület felügyeleti osztály. Az osztály a kistelepüléseken is az együttélés szabályairól szóló rendelet alapján próbál segíteni a kistelepüléseken. Mindig elmondjuk, hogy várjuk a bejelentéseket a kistelepülésektől, hogy ezeket a problémákat minél hamarabb le tudjuk zárni, a probléma megoldásával. Bíró László osztályvezető Úr vezetésével hatékony az osztály működése, igyekeznek jelen lenni és ezeket az ellenőrzéseket elvégezni. A világvárvány a közös hivatal dolgozóinak a munkáját is megnehezítette, itt át kellett állni egy másik rendszerre, ennek megfeleltünk, majd visszaálltunk az úgymond „békebeli” időszak rendszerére. Várom a kérdéseket és kérem a beszámoló elfogadását.

Vágner Olivér képviselő: Itt lehet tartózkodni a szavazástól?

Dr. Balla Vilmos aljegyző: SzMSz szerint nem.

Vágner Olivér képviselő: Azért, mert tegnap előtt fél 6-kor jött ki az anyag és 30 oldalt átnézni rövid volt az idő, érdemben nem tudok szavazni, nem ismerem a tartalmát.

Dr. Balla Vilmos aljegyző: Ezért elnézést kérünk, nagyon sok anyag van, ezért ennek a tartalmát egyeztetni kell. A hivatal szerinti szmsz osztály feladatok vannak részletesen leírva benne, ami újdonság a közterület felügyeleti osztály munkája is le van írva, de megértem és elfogadom.

Vágner Olivér képviselő: Nyilván így a tartalom tudatán kívül kell elfogadnom vagy nem, majd megyek a többiek irányában.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Osztom Vágner képviselő Úrnak a véleményét, de én elolvastam úgy gondolom, hogy részletes és javasolom elfogadásra.

Dr. Balla Vilmos aljegyző: Azon a véleményen vagyok, hogy mindig beszéljünk meg mindent, a vita is előre vihet. Ha az egyeztetések elmaradnak, akkor van a probléma. Ez a fajta munkavégzés visz előre, ha egyeztetünk, megbeszéljük a szakügyintézőkkel a dolgokat.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta következő határozatát:

Kétpó Község Önkormányzata
53/2022.(IV.27.) képviselő-testületi határozata

A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Kétpó Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdése f) pontjára - az alábbi határozatot hozza:

Kétpó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi működéséről szóló beszámolót jelen határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: -

Felelős: dr. Enyedi Mihály jegyző

A határozat végrehajtásában közreműködik:
Önkormányzati és Jogi Osztály

A képviselő testületi határozatáról értesül:

1. Virágné Lukács Gabriella polgármester, Helyben
2. Veres Lajosné alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal osztályai, Helyben
7. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal kirendeltségei

2.Napirendi pont

A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal és az Arany János Általános Művelődési Központ munkamegosztási megállapodásának módosítására

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Az elmúlt időszakban megtörtént az egeztetés. Ebben a formában az előterjesztés támogatható és elfogadható és most már illeszkedik a mi szervezeti egységünkhöz.

Vágner Olivér képviselő: Nyilván itt is megyek a többiek irányában, mivel 13 oldal volt az előterjesztés.

Dr. Balla Vilmos aljegyző: Ez egy kötelezően előírt megállapodás, ennek a tartalmából beszélünk, illetve pontosabban arról, hogy a megkötött megállapodást, hogyan módosítjuk, hogy megfelelő legyen. Kiemeltük benne a módosuló rendelkezéseket.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Én azt szeretném kérni, hogyha ez a törvényes és így kell, akkor ehhez igazítsuk a gyakorlatot is.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta következő határozatát:

Kétpó Község Önkormányzata

54/2022.(IV.27.) képviselő-testületi határozat

A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal és az Arany János Általános Művelődési Központ munkamegosztási megállapodásának módosításáról

Kétpó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4a) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 9. § (1), (5) és (5a) bekezdésekben foglalt előírások alapján az alábbi határozatot hozza:

Kétpó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal és az Arany János Általános Művelődési Központ munkamegosztási megállapodásának módosítását jelen határozat 1. sz. melléklete szerint jóváhagyja.

Kétpó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat 2. sz. melléklete szerint jóváhagyja a Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal és az Arany János Általános Művelődési Központ egységes szerkezetbe foglalt munkamegosztási megállapodását.

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Virágné Lukács Gabriella polgármester, Helyben
2. Veres Lajosné alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben
6. Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztály

3.Napirendi pont

Gonda Sándor c. r. főtörzszászlós, a Mezőtúri Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály, Közrendvédelmi Alosztály körzeti megbízott jutalma Rendőrség Napja alkalmából

A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta következő határozatát:

**Kétpó Község Önkormányzata
55/2022.(IV.27.)képviseleti határozata**

Gonda Sándor c. r. főtörzszászlós, a Mezőtúri Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály, Közrendvédelmi Alosztály körzeti megbízott jutalma Rendőrség Napja alkalmából

Kétpó Község Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Kétpó Község Önkormányzat Képviselő-testülete Kétpó Község közbiztonságának megszilárdítása érdekében huzamosabb ideig kifejtett, eredményes tevékenysége elismeréseként, Rendőrség Napja alkalmából Gonda Sándor c. r. főtörzszászlós, a Mezőtúri Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály, Közrendvédelmi Alosztály körzeti megbízottját nettó 50.000 Ft jutalomban részesíti.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Virágné Lukács Gabriella polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:*Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Kétpói Kirendeltsége*A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Virágné Lukács Gabriella polgármester, Helyben
2. Veres Lajosné alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Gonda Sándor c. r. főtörzsszáslós

4.Napirendi pont

„TOP Plusz-2.1.1-21-JN1-2022-00003 kódszámú a „Kétpó Községháza energetikai korszerűsítése” című projekt tervezési feladatok ellátására árajánlatok bekérése

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Amikor döntöttünk a projekt benyújtásáról úgy emlékszem 60 milliós tétel volt, hogy változott meg így a felére, és a műszaki tartalom is változott?

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Sajnos nem kaptuk meg a pályázatra az egész összeget. Meg fogom kérni a pályázatíró, hogy küldje meg a műszaki tartalmat, az változott.

Dr. Balla Vilmos aljegyző: A határozati javaslat 2. pontja tartalmazza, hogy az eljárás lebonyolítását a polgármester végzi. Ez azt jelenti, hogy, amennyiben bejönnek az árajánlatok, akkor az döntésre visszajön a testület elé. Közbeszerzési kötelezettség nincs.

Vágner Olivér képviselő: Nettó összegről beszélünk ugye?

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Nem, ez bruttó.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: A tető is hatalmas, cseréphéjazat lesz az egész? A bevilágított tető megszűnik.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Nem, hőszigetelt panelt tesznek be, én úgy tudom, hogy nem szűnik meg. Nem lesz teljesen elzárva azaz üvegrész.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Ennek nagyon nagy a költsége és ez a támogatás nagyon kevés.

Vágner Olivér képviselő: Akkor a támogatás kb.23 millió, az áfá-t nem szokták ideadni, tehát ez nagyon kevés pénz, ha ideadják az áfá-t még az önkormányzat vissza is igényli, mivel az önkormányzat áfa visszaigénylő, nem?

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Nem.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta következő határozatát:

Kétpó Község Önkormányzata
56/2022. (IV.27.) képviselő-testületi határozata

TOP Plusz-2.1.1.-21 -JN1-2022-00003 azonosítószámú „Kétpó Községháza energetikai korszerűsítése” című projekt tervezési feladatok teljeskörű ellátására felkért cégek kiválasztásáról

Kétpó Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1.Kétpó Község Önkormányzat Képviselő-testülete „Kétpó Községháza energetikai korszerűsítése” című projekt keretében a tervezési feladatok teljeskörű ellátására az alábbi cégeket kéri fel ajánlattételre:

1. S Nagy Károly (5310 Kisújszállás, Arany J. út 2/a.)
2. Németh László(5321 Kunmadaras, Ady Endre u.)
3. Fókusz-Terv Kft.(5241 Abádszalók, Arany J. út 45.)

2.Kétpó Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az eljárás lebonyolítására.

Felelős: Virágné Lukács Gabriella polgármester
Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásában közreműködik:
Mezőtúr Közös Önkormányzati Hivatal Kétpói Kirendeltsége

A képviselő-testületi határozatról értesül:

1. Virágné Lukács Gabriella polgármester, helyben
2. Veres Lajosné alpolgármester, helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, helyben
5. Mezőtúr Közös Önkormányzati Hivatal Kétpói Kirendeltség Pénzügyi Iroda, helyben
6. Képviselő-testület tagjai, helyben

5.Napirendi pont

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Virágné Lukács Gabriella polgármester: A bölcsődénél elkezdődött a kerítés építése, ez már a végleges lesz. A hivatalnál a parkolóba fogják elhelyezni a gépeiket. A tervezés és a műszaki egyeztetés folyik, mivel, hogy talán nem igényel oszlopos fúrást a kerítés lehelyezése. A munkaterületen a bokrok, illetve fák kivágásához kell-e engedély?

Dr. Balla Vilmos aljegyző: Igen kell.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: A vihar megkezdte a fóliasátrat a múlt héten sikerült újra telepítenünk, mivel a közmunkaprogramban benne van. Paprika és paradicsom van telepítve az üvegházba és a fóliasátorba. Sajnos a húsvéti vigadalmunk elmaradt a szélsőséges időjárásnak köszönhetően. Később pótoljuk. Minden héten szombaton tart a diákotthonban a szakkör, nagy sikere van.

A következő kérdésre a választ tőled szeretném megkapni Magdi, hogy beszéltük, az óvodai létszámhiányt pályázat útján szeretnénk megoldani a dajka státusz betöltését, amíg a másik dajka státuszban van nyugdíjazás miatt. Megbeszéltük, el kezdted intézni a pályázatot, arról viszont nem számoltál be, hogy ez már be is fejeződött. A dajka néni ott van az óvodában meglepődtek a szülők és mi is. Az hogy létezik, hogy ő közalkalmazotti jogviszonyban van felvéve.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Én kértem volna a segítséget, hogy az állást betöltsük. A nyugdíjba vonuló dajka helyére, aki a felmentési idejét tölti a munkaügyi központon keresztül pályázat útján foglalkoztatnánk dajkát erre az időre és így az önkormányzatnak nem kerül pénzébe, ezért én felvettem a kapcsolatot a munkaügyi központtal.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Nem azzal van a bajom, hanem azzal, hogy miért közalkalmazottként van foglalkoztatva és akkor hogyan.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Intézményen belül közalkalmazottként foglalkoztathatunk. Munkaügyi központ pályázatán keresztül van foglalkoztatva 90 napos 100%-os bértámogatással, hátrányos helyzetű támogatás keretén belül. Határozott idejű szerződéssel, mivel mi közalkalmazottak vagyunk mi csak így foglalkoztathatunk.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Nézzünk már utána, hogy lehet-e közalkalmazottként.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Megvan a hatósági szerződés is és elfogadták. A bér is elő van írva, hogy mennyit kaphat, nem annyit kap, mint a rendszeren besorolás szerinti közalkalmazott dajkák. Ebben a foglalkoztatásban viszont a táppénzt nem finanszírozza a munkaügyi központ. Nem tudom helyettesítésre kell bővítés? Ez a fajta foglalkoztatás azért történt meg, hogy ne kerüljön plusz költségbe.

Dr. Balla Vilmos aljegyző: Nem ismerem ezt az esetet, ha megismerem utána tudok választ adni.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: A másik ilyen foglalkoztatás is folyamatban van nyárra, ugyanis a dolgozónk kérte, hogy egyben szeretné a szabadságát kivenni és a nyári időszakban is rendelkezésre kell állni az óvodapedagógusnak és a dajkának is. Ezért van lehetőség egy másik embernek is az ilyen foglalkoztatására, hogy a szabadságolást meg tudjuk oldani.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: A világhálón keringő pletykák cáfolására annyit szeretnék mondani, hogy a pénzügyi bizottság elnökének és tagjainak, vagy a képviselő-testület tagjainak nem kell tudni a jogszabályokat, vagy hivatkozásokat, itt azért vannak osztályok és ügyintézők, hogy azok megválaszolják azokat a kérdéseket. Az eyebeekben van-e még észrevétel, kérdés?

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy mindenki megkapta-e a Sportegyesület elnökének a levelét, amit az elnök Úr a képviselőknek, Polgármester Asszonynak és Jegyző Úrnak és a helyi kirendeltség-vezető Asszonynak is megküldött. A Sportegyesület kapott egy levelet, a testület előtt ez a kérdés még soha nem volt, hogy a sportnak a szerződését hogyan módosítanánk. Szeptemberben volt egy testületi ülés, ahol a sportszerződéssel kapcsolatban a Kormányhivatalnak volt egy törvényességi felhívása, azon az ülésen történt annak a határozatnak az elfogadása, ami azt tartalmazta, hogy meg kell kezdeni a két félnek a tárgyalást. A Sportegyesületnek is vannak beruházásai, ami miatt szükséges volt az ilyen fajta szerződés megkötése, ami most kérdőjeles. Azt gondolom, hogy ebben, azóta nem történt semmi. Nem történt egyeztetés és a kölcsönös megegyezés, ami mind a két fél számára elfogadható lenne. Azt szeretném kérdezni, hogy milyen paraméterekkel készüljön el ez a szerződés, lesz-e ez ügyben előterjesztés, a testület kap-e erről valamit. Most kapott a sport egy levelet polgármester Asszonytól a testület nevében, hogyha nem írja alá a szerződést, amit legutóbb kapott akkor, végérvényesen befejezi a kapcsolatot, magyarul mehetnek a fenébe. Megszünteti a szerződését a sportnak. Azt gondolom, hogy egyre több kétpói is részt vesz az egyesület munkájában és kár lenne ezt ilyen formában megakadályozni ennek a működését. Hiszem, hogy egy kölcsönös megbeszélés mellett meg lehet egyezni. Szeretném, ha megkezdődnének a tárgyalások.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Köszönöm. Az, hogy menjenek a fenébe, az a Te véleményed, mert én ilyet soha nem mondtam. Nekem a szeptemberi ülésen az volt a kérésem és mindig is az volt a kérésem, hogy a Sportegyesület fizesse a közüzemi díjakat. Két és fél éve ezt kérem, a Sportegyesület nem fizeti a közüzemi díjakat. Mi kifizetjük, hogy ebből ne legyen fennakadás, most közel félmillió forintot fizettünk ki, azért hogy működjön és megkapja az engedélyt, a villámvédelemre. Ebben is partnerek voltunk. A szeptemberi testületi ülésen, mi később, mivel itt volt az ügyvédünk is, elnök Úrral beszéltünk és Te is ott voltál a bíróságon, hogy aznap elkészült a szerződés a jegyző Úr elkészítette, amit, azóta sem kaptunk meg. Szeptemberben volt egy Kormányhivatali ellenőrzésünk, ott is szó volt a Sportegyesület szerződéséről, ugyanúgy megígérte Jegyző Úr, hogy elkészíti a szerződést. őt – hat ember előtt. Többször rákérdeztem testületi üléseken, amikor itt vagytok mindannyian, hogy hogy áll a szerződés a Sportegyesülettel vagy készül-e a sportegyesület szerződése. Jegyző Úr részéről nem készült el. Nyilván ezt az állapotot nem lehet halogatni, ezért beszéltünk ügyvéd Úrral, aki azt javasolta, hogy kérjünk egy állásfoglalást a Kormányhivataltól. Ő megnézte a mi szerződéstervezetünket, amit jogilag elfogadott, jogilag helytálló, nyilván abba nem tud az egyik fél részére sem hatni, hogy írja alá. Ez a két fél egyezsége. Ahogy megérkezett az állásfoglalás a Kormányhivatal részéről ügyvéd Úrral egyeztetve, ezt a levelet kérte, hogy küldjük ki az Egyesület részére, hogy valami döntés szülessen.

Most nekünk van egy szerződéstervezetünk, ami jogilag helytálló. Nekem az volt a kérésem, hogy fizesse a közüzemi díjakat. Az is segítség, hogy nem kér az önkormányzat bérleti díjat. Nem tudom, hogy a fejlesztésekre és a beruházásokra tulajdonosi hozzájárulás van-e, most mondom, hogy nincs. Nem keresett meg a Sportegyesület ezzel kapcsolatosan. Ott úgy működnek dolgok garázsépítés, akármilyen építés, hogy tulajdonosi hozzájárulás nincs az önkormányzat részéről. A Sportegyesület bérlő neki is vannak szabályok, amiket neki is be kellene tartani. Ezért is szólhattam volna, de eddig nem szóltam. Gondoltam, hogy majd lesz egy gesztus, amit gyakorol a Sportegyesület, de ez azóta sem történt meg, nem tudok erre mit mondani. Az biztos, hogy 30 évre szerződést nem lehet kötni. Törvényi előírás van én ebbe nem tudok mást dönteni, a Kormányhivatal leírta szeptemberben és most is. Ügyvéd Úrral tájékozódunk, és mindig egyeztetünk. Ha lesz egy végleges szerződés, vagy megegyezés a testület is nyilván tudni fog róla, addig nem tudok mit mondani. Ennyi, amivel elhaladtunk a Sportegyesülettel kapcsolatosan.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Nem tudok erre mit mondani, csak azt, hogy meg kellene hallgatni a másik felet, hogy a meglévő beruházások, amik az épületet érintették, a régebbiek nem a mostaniak, ezek is kötnek.

Veres Lajosné képviselő: Erről szó volt a szeptemberi ülésen is. A Jegyző Úr meg is ígérte a jegyzőkönyvben is benne van, hogy el fogják készíteni a szerződéstervezetet.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Akkor ezt várjuk.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Nem tudom, hogy mi van a Sportegyesületnek a beruházásokkal kapcsolatos szerződéseivel, mi köti, nem tudom. A törvényességet be kell tartani, törvényességi felhívással élt a Kormányhivatal 15+5 évből nem tudunk 30-at kihozni. Nem értem, nem lehet.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: A működtetés miatt, amikor a műfüves pályának a megépítése volt, azt hiszem, hogy EU-s pályázat, ami miatt a teljes működtetés időtartamára, az a szerződés, azért lett olyan időtartamú.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Ilyen nincs, ilyen nem lehet.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Én nem tudom, én nem vagyok jogász, én nem értek hozzá. Én elfogadom azt, hogy azt mondta a Kormányhivatal arra a szerződéstervezetre, hogy helyes, de nem biztos, hogy minden egyes elemét, ami a másik oldalt köti, ismer és ennek a tudatában mondta azt. Ezt úgy kellene leegyeztetni, hogy a Sportegyesület se kövessen el törvénysértést.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: De ha nem lehet 30 évre kötni, akkor nem csinálhatunk egy 30 éves szerződést.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Annak idején azt sem a polgármester kötötte, hanem valószínűleg jogi szakember. Annak a pályázati kiírásnak, vagy feltételnek megfelelően készítette el. Nem a polgármester kötötte, vagy írta, vagy találta ki, hogy mit

írjon oda, én azt gondolom. Én azért szeretném kérni azt, hogy legyen meg az egyeztetés, hogy üljenek le a felek, meg olyan felek, akik jogi szakemberek, és ebben kellene egy közös mezsgyét találni, mert ennek a huzavonának nincsen sok értelme. Egyébként az új beruházásokkal kapcsolatban, ezt is tudom, hogy kérte volna a támogatást a pályázatban, hogy a közüzemi költségeket csökkenteni lehessen, hogy pályázaton indulhassunk, vagy indulhasson a Sportegyesület, ezt nem támogatta, ez szintén nem volt testület előtt. Ez a problémám, hogy a Sportegyesület a testületnek is írja a levelet és ezekről nem hallunk.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Összeszedem a leveleket és a következő ülésre behozzuk. Lehet itt bármiről beszélni, a közüzemi díjak ugyanúgy nincsenek kifizetve, nekünk itt több millió forintot ki kell fizetni. Nagyon sok pénz.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Ez régen megoldódhatott volna.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: De miért nem oldódott meg.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: mert nem fizetheti ki, pillanatnyilag nincsen az a jogi helyzet, hogy kifizesse, mert az önkormányzat tulajdonában van, az önkormányzat nevére szólnak a közüzemi számlák. Az önkormányzat nem villamos szolgáltató, az önkormányzat nem számlázhatja tovább. Ehhez az kellene, hogy meg legyen a szerződés, megtörténne az, hogy a sportnak átadni és a saját nevére írhatja a számlát, és ő kapja a számlát, ettől kezdve ki tudja fizetni. Addig, amíg ez a helyzet nincs meg, addig a sport nem tud közüzemi számlát fizetni.

Vágner Olivér képviselő: tovább lehet számlázni.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Szerintem nem, mert ugyanez volt a probléma az ÁMK kapcsán, akkor miért kellett az ÁMK-ra átíratni.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Tovább lehet számlázni, mert most kérdeztem meg a pénzügyi osztályvezetőt.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Akkor miért kellett a szerződéseket átkötni. Azt mondták, hogy nem lehet tovább számlázni.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Tovább lehet, mert tegnap pont a bölcsőde kapcsán kérdeztem meg a pénzügyi osztályvezetőt.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Az önkormányzati lakásoknál is úgy van, hogy a tulajdonos az önkormányzat és a fizető fél pedig a bérlő.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Igen a Sportegyesületnél is így kellene, hogy legyen. Igen van megoldás, a bérlő fizesse a közüzemi számláját.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Én azt gondolom, hogy ezt a tulajdonos tudja megoldani.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Erre ment megkeresés a Sportegyesület felé, hogy hogy lehetne ezeket a közüzemi díjat, elmondtuk testületi ülésen is nem egyszer, nem kétszer, ez biztos. Azon vagyunk ügyvéd Úrral egyeztetve, hogy ez a szerződés meglegyen.

Dr. Balla Vilmos aljegyző: Jegyző Úr többször is meg volt szólítva, sajnálom, hogy ezen az ülésen nincs itt és nem is tudok a nevében nyilatkozni. Annyit azért el tudok mondani, hogy Jegyző Úrtól, ügyvéd Úrtól, Kormányhivataltól függetlenül bármilyen jogi szakembertől függetlenül két fél között van egy vita tartalmi kérdésekben, természetesen bármilyen jogász jogi keret segítséget tud adni, de nem megspórolható, hogy le kell ülni, meg kell egyezni. A testületi ülés előtt akkor lesz anyag, ha lesz egy végleges szerződésmódosítás tervezet. Azt hogy Jegyző Úr mit ígért meg, mit nem ígért meg, azt én nem tudom, nem is kell ebbe belemenni, az a lényegi kérdés, hogy van egy megállapodás módosítási tervezet, amire a Kormányhivatal azt mondta, hogy jogilag megfelelő ez tartalommal történő kitöltése senki más csak a két fél. Ez a lényeg ezt kell mindenkinek szem előtt tartani, meg kell egyezni. Az, hogy most tovább lehet számlázni vagy nem, ha ilyen plusz kérdés van megint ügyvéddel le lehet ülni, meg lehet nézni, addig külön megállapodást lehet kötni a használatról. Mindent lehet rendezni a két fél akarata is kell hozzá. Mi a jogi segítséget megadjuk hozzá, de a tartalmi kérdésekben a két félnek kell megegyezni.

Boldog István: Tisztelt Képviselő-testület, én azt szeretném kérni, hogy úgy tárgyaljanak emberekről, egyesületekről, bármiről, hogy odahívják a másik felet. Nekem alapvetően felmerül a kérdésem, a Sportegyesület nem csak a labdarúgó csapatból áll, nem csak abból a tizenvalahány srácból, aki Kétpóron benne van ebben a csapatban. A Sportegyesület területét gyerekek, szülők, sőt még nyugdíjasok is használják. Nem értem a probléma felmerülését, közben az önkormányzatnak vannak sportügyi feladatai, közben ezt a feladatot ellátó egyesületet folyamatosan zaklatják, sőt nemhogy nem kívánják támogatni azzal, merthogy annyi támogatást adnak, hogy kifizetik a villanyszámlát meg a vízdíjat, ez kb. 1.200, 1.400 eFt körül van, nem tudom pontosan. Ez a pénz olyan súlyosan megterheli az önkormányzat működését ezek szerint, hogy ezt el kell venni, és nem kell támogatni, hogy Kétpón sportoljanak az emberek. Ezt már magában nem értem, de azt kikérem magamnak, hogy valótlán állításokat tetszenek tenni. A helyzet a következő, itt tavaly szeptemberben a testület hozott egy határozatot, az világos október 10-e után a polgármesternek be kellett volna számolnia arról, hogy leült-e az egyesülettel és tárgyalt, minket senki semmilyen tárgyalásra nem hívott. Az polgármester Asszony, hogy mi a magánperes ügyünkben összefutunk a bíróságon, és ott az egyébként magánügyvédem, akinek egyébként semmi köze ehhez az ügghöz világosan megmondta az ügyvédjének, hogy őneki semmi köze az ügghöz, és én megmondtam, hogy bármikor készen állok arra, hogy leülök egy asztalhoz és tárgyaljuk meg a részleteket. Azóta, amióta az a szeptemberi ülés volt rengeteg változás történt. Például Önök a képviselő-testület elvette a sport fenntartásából a tornapályát, amit egész éjszaka világítjuk. Most azt várja a Sportegyesülettől, hogy a Sportegyesület vegye át az egész villanyt és miközben az egyik legnagyobb villanytermelő a reflektor, ami egész éjjel ég, az év összes napján, azt is mi fizessük ki. Még azt a feladatot is mi lássuk el, amit Önöknek kéne. Nem zárkózik ez elől a sportvezetése, de még egyszer mondom, van egy testületi határozat, én úgy tudtam, hogy a törvényeket és a határozatokat be kell tartani. A határozat arról szól kettő

pontját emeltem ki a levélben, hogy több törvénysértést ne kövessen el már ebben az ügyben, most sikerült ezzel a levéllel is elkövetni, csak úgy jelzem, mert a határozatban az van, hogy üljön le tárgyalni. Nem ült le velünk tárgyalni. Mi bármikor, nem én, az egyesület vezetése, bármikor készen áll a tárgyalásra. Többször jeleztük, mi hajlandóak vagyunk kifizetni a közüzemi díjakat, nem ez a problémám, még akkor is, ha nem tartjuk jogosnak a dolgot. Nem értjük, hogy egy 80 talán még annál több is adóbevétellel rendelkező településnek, hogy nem fér bele az, hogy a település lakosságának a sportolását ennyivel támogassák. De semmi gond nincs ezzel, mi hajlandóak vagyunk fizetni, az Önök reflektorát is hajlandóak vagyunk fizetni, ez se probléma, de le kell ülni végig beszélni, ennek a szerződésnek vannak olyan részletei, amit bizony meg kell tárgyalnunk. Mi minden egyes javaslatukra szerződéssel válaszoltunk. Az utolsó szerződésünkre semmilyen választ nem kaptunk, illetve azt kaptuk, hogy döntött a testület, hogy üljünk le és tárgyaljunk. Tárgyi tévedés, mi semmi olyan beruházást nem hajtottunk végre, ami beruházásnak minősül. A garázs az mozdítható, vagy vettünk egy kaput mi azt bármikor elvisszük, a játékokat természetesen felszedjük és elvisszük polgármester Asszony, a kapukat is elvisszük. Önöknek a terület marad, meg az épület. Az összes többi a mi tulajdonunk, illetve a műfüves pályát nem tudjuk elvinni, de oda van egy 30 éves kötelezettségünk az üzemeltetésre. Minden mást felszedünk és elviszünk, ha kitesznek bennünket, nem azért, mert nem akarjuk itt hagyni a falunak, láthatólag Önt ezek zavarják. Nem a testületet, mert a testületi tagok közül még Boldognén kívül senki meg nem szólalt ebben az ügyben, Önt zavarja ez a dolog. Az is Önt zavarja, hogy támogatni kell ezt az egyesületet. Én megértem, ettől mi még sportolni fogunk, legfeljebb el fogunk menni Kétpórról máshová. Azt kérem, hogy értse meg a testület, hogy az egyesület fizetni akar, de ahhoz le kell ülni tárgyalni. Levelezéssel ez nem megoldható, én tudok a jegyző Úrnak a kezdeményezéséről, sajnálattal vettem, hogy nem kaptam meg azt, nekem is mondta, hogy lesz egy ilyen, itt mondta a testületi ülésen, folyamatosan vártam. Vártam, hogy mikor hívják az egyesületet, hogy üljünk le egy asztalhoz, hogy ezt megbeszéljük. Semmi elől nem zárkozunk el. Ami a beruházást illeti, az hogy az önkormányzat épületét, amit kötelezően villámvédelemmel kell ellátni és 5 évente felül kell vizsgálni, ha Ön ezt annak tartja, hogy támogatja a sportot, akkor ezt nagyon szomorúnak tartom, mert az összes épületének meg kell lennie. Ha 500 eFt-ot fizetett akkor nagyon sajnálom, mert én ott voltam, amikor ezt a munkát végezték, az a munka kb. 20 eFt-ot ért. A villámvédelemnek meg kell lenni az egy kötelező feladat. Én is felhozhatnám, hogy a teljes belsőben, mi cseréltük ki az összes lámpát, pontosan azért, mert nem felelt meg a szabványnak. Nem akartuk az önkormányzatot terhelni, megcsináltuk, nem is szóltunk. Nekünk ez nem probléma, az sem probléma, hogy továbbfejlesztéseket hajtsunk végre. Természetesen olyanokat, ami nem végleges, tehát nem fejlesztés csak felújítás. Folyamatosan fizetjük a terület karbantartását évi 700 eFt-ot fizetünk csak azért, hogy a terület le legyen kaszálva. Ha az önkormányzat kaszálná, akkor sem kerülne kevesebbe. Kérem a jegyző Urat, hogy adja már ki a pénzügynek, hogy a tavalyi és az ideai villanyszámlát küldjék már el a Sportegyesületnek, hogy lássuk, hogy miről vitatkozunk, víz és villanydíj ezt szeretném kérni. Válaszolunk a levélre, de mi többször a képviselő-testületnek írtuk a levelet. Kérelmet is írtunk a testületnek, szeretnénk volna napelem beruházásokat végrehajtani kétszer kértünk rá lehetőséget, soha nem kaptunk rá engedélyt, hogy elhelyezzük a napelemeket. Sokkal kevesebbe kerülne a villanyszámla. Az olyan fejlesztésre, ami érinti az önkormányzat tulajdonát, maradandó, engedélyt szoktam kérni, ezután is engedélyt fogok kérni, ha nem kapunk engedélyt nem tudunk fejleszteni. Azt kérem a testülettől, hogy döntsenek belátásuk szerint és segítsék a település lakosságának a

sportolását, művelődését és szórakozását. Úgy gondolom, hogy egy olyan egyesület, ami egyetlen a településen jelen pillanatban tudomásom szerint, és a település sportjával és művelődésével foglalkozik, az ott sportolók megérdemlik, hogy ezt a támogatást az önkormányzat átadja különösen annak tekintetében, hogy igen komoly adóbevétellel, pénzügyi tartalékkal rendelkezik. Ráadásul az idei költségvetésbe ezt a költséget már be is építette én láttam az idei költségvetést. De mi hajlandóak vagyunk fizetni, üljünk le tárgyalni, hozzunk létre egy szerződést, egy megállapodást. Jelzem, hogy a jelen képviselő-testületből három képviselő megszavazta azt a vitatott haszonkölcsön szerződést, amiről beszélünk. Nekünk ugyanis haszonkölcsön szerződésünk van, nem bérleti szerződésünk és ennek alapján fizet az önkormányzat mi pedig szolgáltatást nyújtunk a lakosságnak. Ezzel szeretném jelezni jegyző Úr, hogy készen állunk a tárgyalásra bármikor. Kérem jegyző Urat, hogy ezen a tárgyaláson vegyen részt, mi nem kívánunk ügyvédet hozni, mert amiben mi megállapodunk, a két ügyvéd ráér utána azt megbeszélni. Azt kell megbeszélni, hogy mit kell kifizetnünk, mikortól és milyen hosszban tart ez a szerződés, ez a három lényeges pontja van, és talán kinek milyen joga van a területen.

Dr. Balla Vilmos aljegyző: Az előzőekben az általam elmondottakat csak azzal egészíteném ki, és kapcsolódnék a képviselő Úr által elmondottakhoz is, hogy jegyző Úr azért nem készítette el, de nem tudom milyen formában készítette el ezt a tervezetet, mert nem spórolható meg az, hogy Öneki valamilyen tartalmat kell adni, amit Ő jogi formába tud önteni. Egy üres szerződéstervezet, biztos vagyok benne, hogy készen van jegyző Úrnál, de ezt akkor tudjuk tartalommal feltölteni és jogi formába ezt önteni, ha ennek a tárgyalásnak eredménye van. Ha a tárgyaláson részt vehetünk, akkor nyilván ebben tudunk segíteni.

Veres Lajosné képviselő: Szerintem meg pont arról volt szó a szeptemberi testületi ülésen, hogy a jegyző Úr elkészíti a szerződéstervezetet és leülnek tárgyalni.

Dr. Balla Vilmos aljegyző: Részletkérdésekről beszélhetünk, csak az rendben van-e a két félnek. Nem erről kellene beszélgetni, hanem, akkor lenne szerződéstervezet, ha a főbb kérdések le vannak tisztázva.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Az a baj, hogy a szerződéstervezetbe nekünk le van írva maga a szerződés hossza. Azon hiába vitatkozunk, ha leülünk. Jegyző Úr látta ezt a szerződést?

Dr. Balla Vilmos aljegyző: Azt nem tudom.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Biztos látta, véleményezve nincs. Nyilván testületire ezt nem hoztuk be, mert ez még nincs kiforrvá. Most megbeszéljük, hogy képviselő Asszony felhozta, nyilván abból az érdekből, hogy ez megszülessen. Viszont arra azért szeretnék reagálni, hogy azon kívül, hogy nyilván kérjük a közüzemi díjat, mint önkormányzat, azon kívül semmiféle dologgal nem gátoltuk meg a Sportegyesületet. Én úgy gondolom, hogy bérleti díjat nem kérünk, tehát maga ez is egy támogatás. A villámvédelemmel kapcsolatosan még annyit szeretnék elmondani, hogy az összes intézményünkben úgy kerültek a felújítások és a beruházások, hogy a villámvédelmi levezetést leszigetelték, tehát a szigetelés alá került, ami okozta ezt a majdnem félmillió költséget, arról nem tehet a mostani önkormányzat, hogy

a régi beruházás úgy történt, hogy leszigetelték a villámvédelmi levezetést. Ha oda belecsap a villám, ott minden kigyullad, mert a szigetelés alatt van. Ezt ki kellett hozni, erről nem tudok vitatkozni, hogy ez 20 Ft-ot vagy félmilliót ért. A másik és ezt hallottam, hogy sajnálja az elnök Úr, én is sajnálom, hogy 700 eFt-ba kerül a fű lekasználása. Még egyszer mondom; hogy nem a sport ellen vagyunk és nem a kétpói emberek ellen. Beszélék ügyvéd Úrral, kérek tőle egy időpontot, egyeztetünk, én írok egy levelet, hogy Önnek megfelel-e vagy sem és akkor leülünk. Akár a testület előtt, akár a testületen kívül. Nekem teljesen mindegy.

Boldog István: Én továbbra is azt szeretném kérni, én nem vagyok ellene az ügyvédeknek, de először mi ülünk le, akár a testülettel, a jegyző Úrral, aljegyző Úrral. Az ügyvédeknek az az érdeke, hogy minél több pénzt zsebre tegyenek.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Én nem fizetek ezért külön díjat.

Boldog István: Ezt a szerződést, ha a Kormányhivatalnak megfelelően és a két félnek megfelelően simán elő tudja készíteni az aljegyző Úr vagy a jegyző Úr. Nincs szükségünk, hogy ügyvédek fizessünk.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Jelzem külön költségbe nem kerül az ügyvéd Úr, ha ideérkezik.

Boldogné Tóth Magdolna Erzsébet képviselő: Még van egy ügy, ami a sportot, de gyakorlatilag az önkormányzat területét érintő területi vita. Ugyanis a sport területének közvetlen szomszédságában lévő földnek megváltozott a tulajdonosa, ezért földmérésre került sor. Ez érdekesen érinti az önkormányzat területét. Még a 90-es években, amikor megtörténtek ezek a porta kiegészítések, erről hivatalos dokumentáció van a földkimérésekről. Eredendően a sportpálya mindig is ott volt, ahol most van. Ezekkel a földkimérésekkel azt történt, hogy a 16-osig a sportpálya területét el kívánják venni. Erről az önkormányzatnak vagy polgármester Asszonynak van-e tudomása és ebbe mit kíván tenni?

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Felkeresett a megváltozott föld tulajdonosa, hogy ilyen eset történt. Egy földtulajdonos kimérette a saját földjét, amivel megváltozott az Ő földtulajdoni viszonya, ami érinti a sportpályát. Abba maradtunk, hogy Ő kér egy földkimérést, a saját földjére, és szerdán lesz egy testületi itt lesz jegyző Úr és én szólok neki, hogy jöjjön be. Semmi mást nem tudok, ennyit közölt velem. Annyit mondtam, hogy le kell ülni meg kell beszélni, mert én ebben nem vagyok kompetens. Nyilván a földtulajdoni viszonyokhoz nem értünk.

Boldog István: Kérdezhetek?

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Igen.

Boldog István: Jegyző Urat akarom megkérdezni, 1995 vagy 96-ban nálam lett úgymond odaadva, miután az elődöm portákat adott el. Ez a föld, hivatalosan ki lett mérve, 96 óta használták a tulajdonosok így, egy betonoszlopot le is helyeztek. A középső tulajdonos eladta a tulajdonát, aztán most valami pályázat útján rájött, hogy állítólag nem akkora a földterülete,

mint amekkora, ezért belemért egy másikba. Az a kérdésem, hogy eleve felmerül az elbirtoklás ebben az esetben, hiszen nem 10 vagy 15, hanem 20 éve használja a Dudás család is azt a földet. Egyéb iránt tájékoztatom polgármester Asszonyt, már kirendeltség-vezető Asszonyt tájékoztattam, hogy a tulajdonos megkeresett bennünket, egyesületet, a szomszéd tulajdonos és közösen rendeltünk egy hivatalos földmérést, azért, hogy tisztázzuk ezt a dolgot. Én nem hiszem, hogy bármilyen kár érheti ebben az esetben az önkormányzatot, szerintem az elbirtoklás él, szerintem azt helyesen és jól mérték ki. Lényeges eltérést nem tudok elképzelni a régi és a mostani kimérés alapján. Itt valami félreértés lehet.

Virágné Lukács Gabriella polgármester: Kértem a földmérőtől egy hivatalos dokumentációt.


Boldog István: Az nem lesz, mert mi közösen rendeltük meg a családdal a hivatalos földmérést.

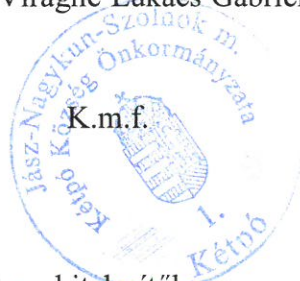
Virágné Lukács Gabriella polgármester: Ezt nekem még nem mondta, mert kértem, ha meg lesz a hivatalos dokumentáció hozza már be. Most mondtam aljegyző Úrnak is, hogy üljünk már le és beszéljük ezt meg, utána kell nézni, nem tudunk most dönteni róla. Meg is beszéltük, hogy testületi ülés után leülünk a tulajdonossal és megbeszéljük.

Boldog István: Ezt úgy kell elképzelni, hogy van a sportpályának egy szélessége, a Béke út mögött volt három telek, amit a három idős bácsival elcseréltük, és a sportpálya utáni, akkor sport által nem használt területet adtuk oda nekik. Nekik azért volt jó ez a terület, magába nem nagy az egész, de mögöttük a saját földterületük volt. A szomszéd telek tulajdonosa nagyon együttműködő, a középső föld tulajdonosa nem lesz együttműködő.


Dr. Balla Vilmos aljegyző: Képviselő Úrnak mondom, hogy itt akár lehet elbirtoklás is, de nem ismerem az ügyet. Hivatalos iratok nélkül nem tudunk egyenlőre mit mondani a dologról, ezt látni kell.

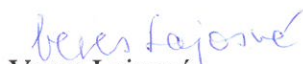
Több kérdés, észrevétel nem volt, így Virágné Lukács Gabriella polgármester megköszönte a megjelenést és zárt ülést rendelt el.



Virágné Lukács Gabriella
polgármester




Jegyzőkönyv hitelesítők:


Dr. Balla Vilmos
aljegyző


Veres Lajosné
képviselő


Vágner Olivér
képviselő


Gugyelné Markóth Julianna
jegyzőkönyvvezető